## Psychische Belastungen und Erkrankungen von Studierenden

#### Art und Häufigkeit, Methoden und Ergebnisse psychosozialer Beratung

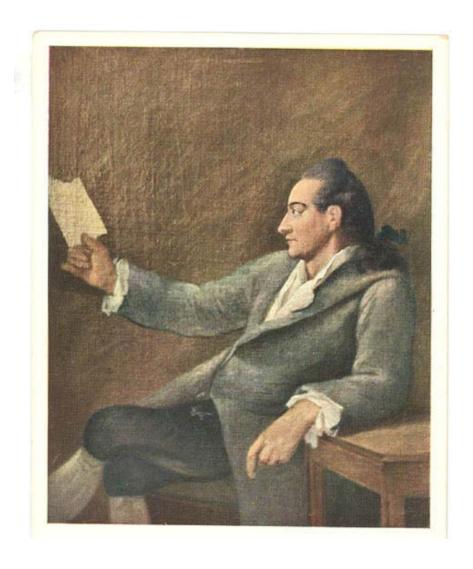
#### DSW-Tagung 2013

Prof. Dr. Rainer M. Holm-Hadulla Dr. Dipl.-Psych. Frank Hofmann & Dipl.-Psych. M. Sperth

> Psychosoziale Beratungsstelle für Studierende Studentenwerk und Universität Heidelberg

## **Fallgeschichte**

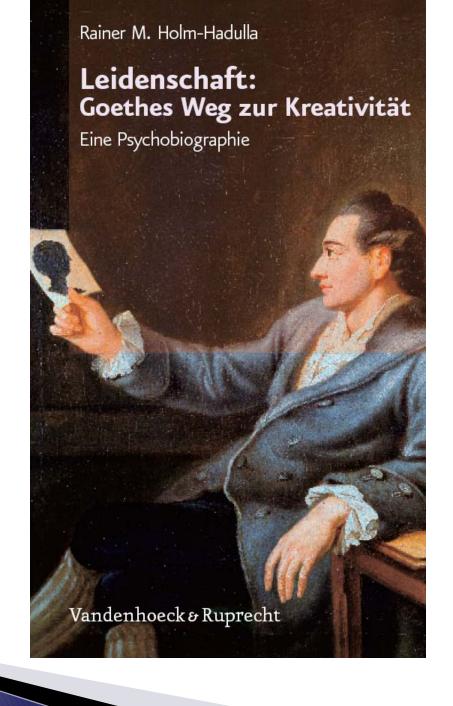
- Studienanfänger Jura
- Gut begabt und motiviert
- Enttäuschung (persönlich und akademisch)
- Psychische Krise
- Lang anhaltende depressive Episode
- Kreativität



Goethe in Weimar Gemälde von G.M. Kraus (1776)

### **Kreative Krisen**

Wer nie sein Brot mit Tränen aß,
Wer nie die kummervollen Nächte
An seinem Bette weinend saß,
Der kennt euch nicht,
Ihr himmlischen Mächte!



## Erwartungen & Entwicklungsanforderungen

- Studienerfolg
- Persönliche Entwicklung
- Soziale Verantwortung



- Autonomes Problemlösen
- Erkennen übergreifender Zusammenhänge
- Souveräne Work-Life-Balance

### Psychische Probleme von Studierenden

- Ca. 20 % durch psychische Probleme im Studium beeinträchtigt
- Persönliche, soziale und wirtschaftliche Probleme
- Scheitern begabter Studierender
- Chancengerechtigkeit
- Individuelle Benachteiligungen
- Persönliche Förderung

# Prävalenz psychischer Störungen und Belastungen

DSW – Erhebung 2012:

Gesundheitliche Belastung mit

Studienerschwernis: 7%

Gesundheitliche Belastung ohne

Studienerschwernis: 7%

Psychische Erkrankungen mit

Studienerschwernis: 3% Störungen

BMG - 2012 (Wittchen % Jacobi, TU Dresden)
 33,3% litten unter einer oder mehr psychischen
 Störungen im 12-Monatszeitraum

#### Psychische Störungen von Studierenden

#### Repräsentative Stichprobe (N = 20.000):

Ängste	17 %
Depressive Verstimmungen	12 %
Mangelndes Selbstwertgefühl	11 %
Psychosomatische Probleme	7 %
Alkohol- und Substanzmissbrauch	2 %
Suizidalität	2 %

Hahne, R. (1999). *Studium und psychische Probleme : Sonderauswertung zur 15. Sozialerhebung des Deutschen Studentenwerks*. Bonn: Dt. Studentenwerk.

### Psychische Belastungen

- Entwicklungskrisen
- Soziale Probleme
- Partnerschaftsprobleme
- Krankheit oder Tod der Eltern
- Mangelnde Vorbereitung und auf das Studium (sog. bildungsferne Schichten)

## Beschwerden von Beratungsstellen-Klienten im Vergleich mit einer universitären Feldstichproben

Ängste	41%	(17%)
<ul> <li>Depressive Verstimmungen</li> </ul>	39%	(12%)
<ul> <li>Mangelndes Selbstwertgefühl</li> </ul>	48%	(11%)
Psychosomatische Probleme	18%	(7%)
Alkohol/Substanzmissbrauch	2%	(2%)
Suizidalität	10%	(2%)

## Psychosoziale Beschwerden

	Klien	itenstichpi	oben	Feldstichproben		
Klinisch relevante Nennungen (in %):	1993 N= 342	1998 N= 129	2008 N= 213	1993 N = 346	2008 N = 125	2012 N = 293
Gesamtscore	34,0	33,9	33,8	23,3	22,6	17,3
Prüfungsangst	37	38	56**	19	18	9
Arbeits- und Konzentrationsschwierigkeiten	45	49	53	19	21	6
Mangelndes Selbstwertgefühl	48	43	51	20	18	8
Angst, Unruhe, die ich nicht erklären kann	41	35	48	12	16	8
Depressive Verstimmung	39	37	44	13	17	7
Psychosomatische Beschwerden	18	15	31*	10	6	7
Partnerschaftsprobleme	46	46	27**	20	16	15
Konflikte mit den Eltern	27	22	20	12	6	8
Kontaktschwierigkeiten	23	17	20	8	9	3
Zwangsvorstellungen	9	10	12	3	3	1
Sexuelle Probleme	19	14	9	6	10	2
Selbstmordgedanken	10	4	7	2	2	1
Schwer beherrschbare Aggressionen	8	6	5	2	2	1
Probleme mit Alkohol/Drogen	1	2	3	1	2	1

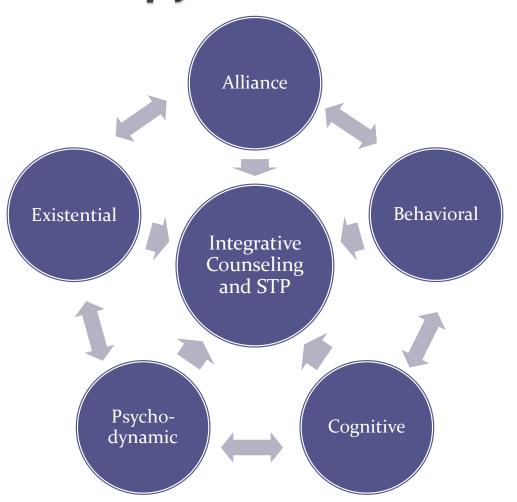
## SCL90-R

	PBS 1998 N=129		PBS 2008 N=213		Feld : N=1		Feld 1993 N=346	Feld 2012 N=293
	Frauen	Männer	Frauen	Männer	Frauen	Männer	Gesamt	gesamt
GSI	1,18	1,03	1,21	1,02	0,57	0,55	0,51	0,38
Somatisierung	0,88	0,68	0,87	0,68	0,48	0,34	0,42	0,36
Zwanghaftigkeit	1,62	1,55	1,6	1,56	0,83	0,88	0,72	0,59
Unsicherheit im Sozialkontakt	1,39	1,11	1,5	1,3	0,8	0,76	0,69	0,46
Depressivität	1,84	1,66	1,77	1,5	0,89	0,82	0,69	0,57
Ängstlichkeit	1,25	1	1,18	0.92	0,46	0,41	0,42	0,29
Feindseligkeit	0,95	0,86	1,02	0,71	0,46	0,55	0,46	0,36
Phobische Angst	0,53	0,38	0,68	0,52	0,2	0,18	0,19	0,1
Paranoides Denken	0,89	0,86	1,03	0,91	0,44	0,59	0,5	0,29
Psychotizismus	0,67	0,64	0,79	0,66	0,3	0,33	0,31	0,19

## Angebote der Beratungsstelle

- Diagnostik & Krisenintervention (Offene Sprechstunde)
- Individuelle Beratung und Kurzzeitpsychotherapie
- Gruppenangebot
  - Patienten mit Psychiatrieerfahrung
  - Arbeitsschwierigkeiten
- PBS- Online
- Beratung von Professoren und Angehörigen
- Personal: 2 4 qualifizierte psychologische Berater für 10.000 Studenten
- Akademisches Profil

# Integrative Counseling and Short-Term Psychotherapy



Holm-Hadulla, R. M., Hofmann, F.-H., & Sperth, M. (2011). An integrative model of counseling. Asia Pacific Journal of Counselling and Psychotherapy, 2(1), 3-24.

## Psychosoziale Beschwerdeliste

PSB-Item	Anteil klinisch relevanter Ratings
Arbeits-/Konzentrationsschwierigkeiten	47,30%
Prüfungsangst	46,20%
Mangelndes Selbstwertgefühl	46%
Unerklärliche Angst, Unruhe	44,60%
Depressive Verstimmung	40,40%
Partnerschaftsprobleme	28,50%
Psychosomatische Beschwerden	24,50%
Konflikte mit den Eltern	19,90%
Kontaktschwierigkeiten	16,60%
Andere Probleme	12,10%
Zwangsvorstellungen/-handlungen	10,10%
Probleme mit Alkohol/Drogen	2,90%
Psychiatrische Erkrankungen	2,90%
Medikamentenabhängigkeit	1,10%

Holm-Hadulla, R. M., Hofmann, F.-H., Sperth, M. & Funke, J. (2009). Psychische Beschwerden und Störungen von Studierenden. *Psychotherapeut*, *54*(5), *34*6-356.

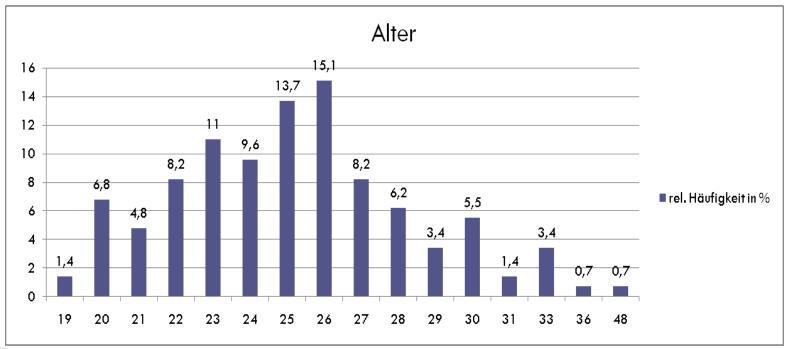
### Anzahl Sitzungen und Dauer der Beratung

- KlientInnen nahmen durchschnittlich 6,20 Sitzungen (SD = 4,11) in der PBS wahr
- Die Dauer der Beratung betrug dabei im Durchschnitt 14,04 Wochen (SD = 12,96)

	n	Min.	Max.	M	SD	Md
Prä-Post-Gesamtstichprobe						
<ul><li>Anzahl</li><li>Beratungssitzungen</li></ul>	137	1	20	6,20	4,11	5,00
<ul><li>Behandlungsdauer in Wochen</li></ul>	137	1	67	14,04	12,96	10,00

## Alter (n = 146)

► M = 25,32 Jahre (SD = 3,78), Median bei 25 Jahren. Etwa die Hälfte der KlientInnen zwischen 19 und 25 Jahre alt



## ICD-10-Diagnose

- ▶ Bei 74,2 % der KlientInnen Diagnose nach ICD-10
- > 7,3 % Diagnose *Arbeitsstörung*
- ▶ 18,5 % Z-Diagnosen nach ICD-10, Konflikte nach OPD-2

Diagnosekategorien	Anzahl	Anteil in % aller	Vorwiegend
		Diagnosen	
F2 Schizophrenie	1	0,8	
F3 Affektive Störungen	27	21,8	Leichte und mittelschwere (rezidivierende) depressive Störungen (17,8 %)
F4 Neurotische-, Belastungs- und somatoforme Störungen	75	60,8	Prüfungsangst (12,2 %) Anpassungsstörungen (35,7 %) Insbes. kurze depressive Reaktion
F 5 Verhaltensauffälligkeiten mit körperlichen Störungen und Faktoren	2	1,6	
F6 Persönlichkeits- und Verhaltensstörungen	9	7,2	Schizoid und Borderline (4,8 %)
Arbeitsstörung	9	7,3	
Gesamt	123	100,0	

#### Psychische Beeinträchtigung Prä: SCL-90-R, PSB

Im Vergleich zur Norm- bzw. Feldstichprobe Studierender bei PBS-KlientInnen signifikant erhöhte Mittelwerte (Ausnahme: Paranoides Denken)

	Prä-Post- Gesamtstichprobe (n = 121)		Normstichprobe Studierender (Franke, 2002) (n = 800)				
	M SD		M	SD	df	t	Signifikanz
Somatisierung	prä 0,69	0,63	Norm 0,40	0,42	919	6,563	(2-seitig) ,000***
Zwanghaftigkeit		0,75	0,40	<u> </u>		11,049	,000***
Unsicherheit	1,47	<del>                                     </del>		0,60	919	•	,000***
	1,14	0,84	0,77	0,61	919	5,884	,000***
Depressivität	1,62	0,85	0,69	0,59	919	15,132	,000***
Ängstlichkeit	1,07	0,82	0,48	0,48	919	11,269	,000***
Aggressivität	0,87	0,72	0,51	0,50	919	6,913	,000***
Phobische Angst	0,46	0,63	0,20	0,35	919	6,699	,000***
Paranoides Denken	0,71	0,71	0,63	0,52	919	1,495	,135 n. s.
Psychotizismus	0,57	0,51	0,31	0,39	919	6,538	,000***
Mittlere Belastung	1,01	0,58	0,54	0,40	919	11,263	,000***
(GSI)							
	Prä-	Prä-Post-		chprobe	U	Z	p
	Gesamtstichprobe		Studio	erender			(2-seitig)
		136)	(n =	125)			
PSB (GBS)	31,52	13,55	22,63	13,51	5232,0	-0,332	,000***
Anmerkungen: n. s. n	icht signifik	ant: * n < 0	05: ** p < 0	01: *** p < 0	001		

#### Psychische Beeinträchtigung Post: SCL-90-R, PSB

Mittelwerte der PBS-KlientInnen unterscheiden sich nicht mehr signifikant von denen der Norm- bzw. Feldstichprobe Studierender (Ausnahme: *Depressivität* und *Paranoides Denken*)

	Gesamts	Post- stichprobe 121)	Studio (Frank	richprobe erender e, 2002) = 800)			
	M	SD	M	SD	df	t	Signifikanz
	post		Norm				(2-seitig)
Somatisierung	0,40	0,40	0,40	0,42	919	0,000	,999 n. s.
Zwanghaftigkeit	0,85	0,71	0,80	0,60	919	0,833	,405 n. s.
Unsicherheit	0,72	0,69	0,77	0,61	919	0,825	,409 n. s.
Depressivität	0,90	0,82	0,69	0,59	919	3,446	,000***
Ängstlichkeit	0,55	0,57	0,48	0,48	919	1,457	,146 n. s.
Aggressivität	0,53	0,61	0,51	0,50	919	0,398	,691 n. s.
Phobische Angst	0,25	0,49	0,20	0,35	919	1,381	,168 n. s.
Paranoides	0,46	0,57	0,63	0,52	919	3,308	,001**
Denken							
Psychotizismus	0,37	0,47	0,31	0,39	919	1,533	,126 n. s.
Mittlere Belastung	0,59	0,50	0,54	0,40	919	1,237	,216 n. s.
(GSI)				J			
	Prä-	Post-	Feldsti	chprobe	U	Ζ	р
	Gesamts	tichprobe		erender			(2-seitig)
	(n =	136)	(n =	125)			, 0,
PSB (GBS)	23,79	14,14	22,63	13,51	8098,0	-0,680	,496 n. s.
Anmerkungen: n. s. ni	cht signifik	ant; * p < 0,0	o5; ** p < o,	oı; *** p < o	,001.		

# Wirksamkeit aus Sicht der KlientInnen: SCL-90-R, PSB

- Prä-Post-Veränderungen auf allen Dimensionen signifikant bei mittleren bis hohen Effektstärken
  - Cohen (1988): d = 0.2: klein, d = 0.5: mittel, d = 0.8: groß

		Pr	ä	Po	ost				
	n	M	SD	М	SD	Mittlere	SD	ES	Signifikanz
						Ver-			(2-seitig)
						änderung			
Somatisierung	121	0,69	0,63	0,40	0,40	0,29	0,59	0,46	,000a***
Zwanghaftigkeit	121	1,47	0,75	0,85	0,71	0,62	0,82	0,83	,000***
Unsicherheit	121	1,14	0,84	0,72	0,69	0,42	0,82	0,51	,000a***
Depressivität	121	1,62	0,85	0,90	0,82	0,72	0,84	0,84	,000***
Ängstlichkeit	121	1,07	0,82	0,55	0,57	0,52	0,79	0,63	,000a***
Aggressivität	121	0,87	0,72	0,53	0,61	0,34	0,71	0,47	,000a***
Phobische Angst	121	0,46	0,63	0,25	0,49	0,21	0,72	0,33	,000a***
Paranoides	121	0,71	0,71	0,46	0,57	0,25	0,63	0,35	,000a***
Denken									
Psychotizismus	121	0,57	0,51	0,37	0,47	0,20	0,53	0,39	,000a***
Mittlere Be-	121	1,01	0,58	0,59	0,50	0,42	0,57	0,73	,000°***
lastung (GSI)									
PSB (GBS)	136	31,52	13,55	23,79	14,14	7,74	13,11	0,57	,000a ***

Anmerkungen: ES = Prä-Post-Effektstärke, berechnet als Mittelwertsdifferenz in Relation zur Standardabweichung der Prä-Werte (vgl. Maier-Riehle & Zwingmann, 2000, S. 191); n. s. nicht signifikant; \* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001; \* p < 0,001; \*

## Wirksamkeit aus Sicht der BeraterInnen: BSS, GAF

 Prä-Post-Veränderung signifikant bei hoher Effektstärke

		Pi	rä	Po	st				
	n	М	SD	М	SD	Mittlere	SD	ES	Wilcoxon
						Ver- änderung			(2-seitig)
BSS- Gesamt	117	4,90	1,59	3,02	1,54	1,88	1,25	1,18	,000***
GAF	114	65,03	6,82	76,16	5,67	11,13	6,33	1,63	,000***

Anmerkungen: ES = Prä-Post-Effektstärke, berechnet als Mittelwertsdifferenz in Relation zur Standardabweichung der Prä-Werte (vgl. Maier-Riehle & Zwingmann, 2000, S. 191); n. s. nicht signifikant; \* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001.

## Lebens- und Studienzufriedenheit Prä: LSZ

 Vor Aufnahme der Beratung: signifikant geringere Lebens- und Studienzufriedenheit im Vergleich zu studentischer Feldstichprobe

	Gesamts	Post- tichprobe 134)	Studio 2007	chprobe erender 7/2008 : 125)	Mann-Whitney-U-Test			
	M prä	SD	M	SD	U	Ζ	P	
Lebens- zufriedenheit	2,71	0,82	3,63	0,75	3484,5	-8,147	,000***	
Studien- zufriedenheit	2,37	0,93	3,16	0,85	4497,0	-6,469	,000***	
Globale Zu- friedenheit	2,57	0,74	3,43	0,72	3524,0	-8,062	,000***	

## Lebens- und Studienzufriedenheit Post: LSZ

Nach der Beratung: keine signifikanten Unterschiede der *Lebens- und Studienzufriedenheit* zwischen PBS-KlientInnen und Studierenden der Feldstichprobe

	Gesamts	Post- tichprobe 134)	Studie 2007	chprobe erender 7/2008 : 125)	Mann-Whitney-U-Test			
	M	SD	M SD		U	U Z		
Lebens- zufriedenheit	3,52	0,79	3,63	0,75	7779,0	-0,996	0,319 n. s.	
Studien- zufriedenheit	3,16	0,99	3,16	0,85	8282,0	-0,155	0,877 n. s.	
Globale Zu- friedenheit	3,37	0,78	3,43	0,72	8138,0	-0,394	0,694 n. s.	

# Veränderungen Lebens- und Studienzufriedenheit (LSZ)

Signifikante Verbesserungen der Lebens- und Studienzufriedenheit vom Prä- zum Postzeitpunkt bei hohen Effektstärken

		Pi	ä	Po	st				
	n	M	SD	М	SD	Mittlere Ver- änderung	SD	ES	Signi- fikanz (2-seitig)
Lebens- zufriedenheit	134	2,71	0,82	3,52	0,79	0,81	0,85	0,99	,000α***
Studien- zufriedenheit	134	2,37	0,93	3,16	0,99	0,79	1,13	0,84	,000α***
Globale Zu- friedenheit	134	2,57	0,74	3,37	0,78	0,80	0,84	1,08	,000***

Anmerkungen: ES = Prä-Post-Effektstärke, berechnet als Mittelwertsdifferenz in Relation zur Standardabweichung der Prä-Werte (vgl. Maier-Riehle & Zwingmann, 2000, S. 191); n. s. nicht signifikant; \* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001; a = Wilcoxon.

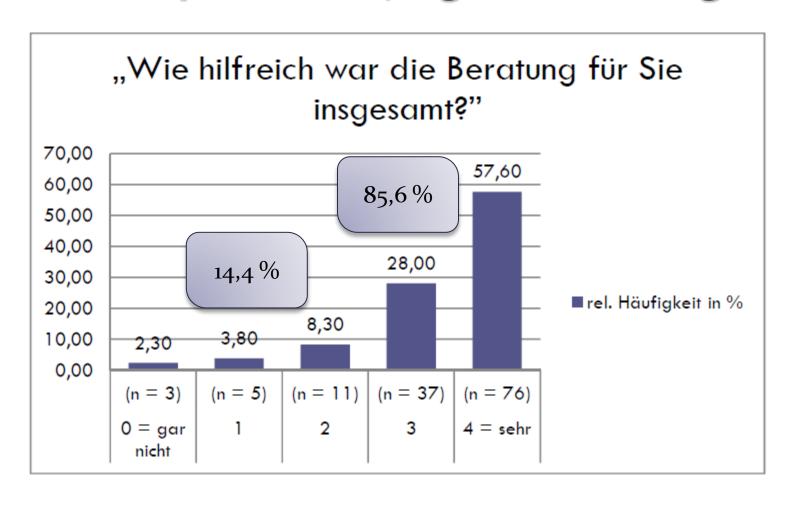
#### Zusammenfassung der Beratungsergebnisse

- Gute Verbesserungen vom Prä- zum Postzeitpunkt
- Selbstbericht:
  - GSI und Subskalen der SCL-90-R: Annäherung an Norm
  - PSB-Gesamtbeeinträchtigungsscore und Lebens- und Studienzufriedenheit: Annäherung an studentische Feldstichprobe
- Aus Sicht der BeraterInnen:
  - Deutliche Reduktion des Anteils behandlungsbedürftiger KlientInnen (BSS und GAF)
- Prä-Post-Veränderungen sind signifikant und erreichen mittlere bis hohe Effektstärken

#### Konklusion

- Psychosoziale Beratung für Studierende ist notwendig
- Sie ist hoch effektiv, wenn sie von klinischpsychologisch qualifizierten Beratern durchgeführt wird.
- Die psychosoziale Beratungsstellen der Studentenwerke bieten eine wirksame Unterstützung für Studierende mit psychischen und sozialen Beeinträchtigungen
- Der Ausbau qualifizierter Beratungsstellen ist ein wichtiger Beitrag zur Chancengerechtigkeit und individuellen Förderung von Studierenden

## Retrospektive Erfolgsbeurteilung



## Bewertung der Ergebnisse [1]

#### PBS Heidelberg

- 121 KlientInnen (71,5 % weiblich)
- naturalistisches Eingruppen-Prä-Post-Design
- 3-20 Beratungssitzungen
- durchschnittlich 6,20 (SD = 4,11)
- Treatment: ABCDE-Modell integrativer Beratung
- Prä-Post-Effektstärke GSI: 0,73

- Vonk & Thyer (1999)
- 55 Studierende (85,4 % weiblich)
- quasiexperimentellesKontrollgruppendesign(Warteliste)
- 4-20 Therapiesitzungen,durchschnittlich 10,2 (SD = 4,2)
- Treatment: nicht n\u00e4her spezifiziert
- Prä-Post-Effektstärke GSI (nachträglich berechnet): 0,86
- ► Vergleichbare Ausgangsbelastung (t = 0.467; df = 160; p = 0.641)
- ► Anteil klinisch beeinträchtigter KlientInnen bei Vonk und Thyer signifikant höher: 73,2 % vs. 45,9 % (PBS; Fisher's exact test, p < 0,01)
- ► Durchschnittliche Sitzungzahl bei Vonk und Thyer ca. 4 Sitzungen höher als in PBS

## Bewertung der Ergebnisse [2]

SCL-90-R	PBS Heideberg (n = 121)	Schauenburg & Strack (1998) (n = 180)
statistisch signifikant verbessert	47,1 %	43,0 %
klinisch signifikant verbessert	40,5 %	23,0 %
reliabel, aber (noch) nicht klinisch signifikant verbessert	6,6 %	k. A.
unverändert	47,9 %	50,0 %
reliabel verbessert, aber vor Beratung im Normbereich	4,1 %	k. A.
reliabel verschlechtert	5,0 %	6,0 %
klinisch signifikant verschlechtert	2,5 %	3,0 %
Behandlungsdauer	6,20 Sitzungen	6,9 Sitzungen
Treatment	Integrative Beratung	Kurzzeitpsychotherapie/ Krisenintervention

# Die "klinisch Beeinträchtigten": (T-Wert GSI Prä ≥ 63): SCL-90-R und PSB

		Pro	ä	Pos	st				
	n	М	SD	М	SD	Mittlere Ver- änderun g	SD	ES	Signi- fikanz (2-seitig)
Somatisierung	56	1,07	0,70	0,52	0,45	0,55	0,68	0,79	,000a***
Zwanghaftigkeit	56	2,00	0,64	1,09	0,75	0,91	0,86	1,42	,000***
Unsicherheit	56	1,77	0,74	1,02	0,77	0,75	0,97	1,01	,000***
Depressivität	56	2,33	0,56	1,24	0,92	1,09	0,86	1,95	,000***
Ängstlichkeit	56	1,62	0,83	0,75	0,67	0,87	0,90	1,04	,000***
Aggressivität	56	1,32	0,70	0,69	0,75	0,63	0,79	0,89	,000***
Phobische Angst	56	0,69	0,78	0,34	0,56	0,35	0,91	0,44	,003a***
Paranoides	56	1,15	0,76	0,72	0,69	0,43	0,77	0,57	,000***
Denken									
Psychotizismus	56	0,88	0,54	0,55	0,58	0,33	0,70	0,61	,000a***
Mittlere Be-	56	1,50	0,45	0,80	0,59	0,70	0,65	1,54	,000***
lastung (GSI)									
PSB (GBS)	56	39,25	11,03	28,89	15,89	10,36	14,34	0,94	,000***

Anmerkungen: ES = Prä-Post-Effektstärke, berechnet als Mittelwertsdifferenz in Relation zur Standardabweichung der Prä-Werte (vgl. Maier-Riehle & Zwingmann, 2000, S. 191); n. s. nicht signifikant; \* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001; \* = Wilcoxon.

durchschnittlich 5,63 Sitzungen (SD = 3,32)

# Die "klinisch Beeinträchtigten": (T-Wert GSI Prä ≥ 63): BSS und GAF

	-								
		Pro	ä	Post					
	n	M	SD	M	SD	Mittlere Veränderu ng	SD	ES	Wilcoxon (2-seitig)
BSS-K	50	1,08	0,97	0,60	0,76	0,48	0,84	0,50	,000***
BSS-P	50	2,40	0,57	1,42	0,73	0,98	0,69	1,72	,000***
BSS-S	50	1,78	0,74	1,16	0,68	0,62	0,67	0,84	,000***
BSS- Gesamt	50	5,26	1,58	3,18	1,65	2,08	1,46	1,32	,000***
GAF	50	62,90	6,83	75,00	6,43	12,10	6,67	1,77	,000***

# Die "klinisch Beeinträchtigten: (T-Wert GSI Prä ≥ 63): LSZ

		Prä		Post					
	n	M	SD	M	SD	Mittlere Veränderu ng	SD	ES	Signifikan z (2-seitig)
Lebenszufried enheit	55	2,15	0,56	3,30	0,93	1,15	0,85	2,05	,000°***
Studienzufrie denheit	55	2,12	0,79	2,94	1,02	0,82	1,10	1,04	,000***
Globale Zufriedenheit	55	2,14	0,57	3,15	0,88	1,01	0,87	1,78	,000***

Anmerkungen: ES = Prä-Post-Effektstärke, berechnet als Mittelwertsdifferenz in Relation zur Standardabweichung der Prä-Werte (vgl. Maier-Riehle & Zwingmann, 2000, S. 191); n. s. nicht signifikant; \* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001; a = Wilcoxon.

►auch nach Maßgabe der SCL-90-R in einem behandlungsbedürftigen Ausmaß psychisch beeinträchtigte KlientInnen können von integrativer psychologisch-psychotherapeutischer Beratung in Form einer Krisenintervention bzw. stabilisierenden Kurzberatung profitieren

#### **Kreatives Denken & Krise**

- Analytisches Denken:
  - Negative Korrelationen mit Depressivität, Ängstlichkeit, Aggressivität, Gesamtbeeinträchtigung
- Im Wesentlichen keine signifikanten Korrelationen zwischen psychischer Beeinträchtigung und kreativem Denken
  - Psychosoziale Beschwerdeliste
  - Lebens- und Studienzufriedenheit
  - Symptomcheckliste90-R
- Kreatives Denken als Potenzial für Kreativität
  - Unabhängig von Art und Schwere der psych. Beeinträchtigung
  - In Krise (und strukturierter Testung) durchschnittliche Werte

## Kreative Alltagsgestaltung & Krise

- Psychosoziale Beschwerdeliste:
  - Signifikante <u>negative</u> Korrelationen mit CCS bei 13 von 22 Items, auch Gesamtwert
    - Mangelndes Selbstwertgefühl (r = -,380\*\*), Kontaktschwierigkeiten, Arbeits- und Konzentrationsschwierigkeiten, unerklärliche Angst und Unruhe, depressive Verstimmung (r = -,217\*\*)
      - Depressives Syndrom → geringere Kreativität im Alltag
- Lebens- und Studienzufriedenheit:
  - Signifikante <u>positive</u> Korrelationen bei allen 7 Items
  - Für Lebenszufriedenheit höher
- Symptomcheckliste90-R:
  - Bei allen Skalen signifikante <u>negative</u> Korrelationen,
     Depressivität mit r = -,377\*\* am höchsten

## Kooperationspartner

- Psychosoziales Zentrum des Universitätsklinikums Heidelberg
- Niedergelassene Psychotherapeuten und Psychiater
- Psychologisches Institut
  - Coaching-Projekt
- Psychotherapeutische Ausbildungsinstitute

## Veröffentlichungen

- Aghotor, J., Hofmann, F.-H., Hoffmann, K., Sperth, M., & Holm-Hadulla, R. M. (2011). Onlineberatung für Studierende –Unterschiede zwischen realer und virtueller Beratung. Zeitschrift für Beratung und Studium, 1, 21-25.
- Holm-Hadulla, R. M. & Hofmann, F.-H. (2012). Counselling, Psychotherapy and Creativity. Asia Pacific Journal of Counselling and Psychotherapy, 3, 2, 130-136.
- Holm-Hadulla, R. M., Hofmann, F.-H., & Sperth, M. (2009). Integrative Beratung. ABCDE-Modell zur psychologischen und psychotherapeutischen Beratung. Psychotherapeut, 54(326-333).
- Holm-Hadulla, R. M., Hofmann, F.-H., & Sperth, M. (2011). An integrative model of counseling. Asia Pacific Journal of Counselling and Psychotherapy, 2(1), 3-24.
- Holm-Hadulla, R. M., Hofmann, F.-H., Sperth, M., & Funke, J. (2009). Psychische Beschwerden und Störungen von Studierenden. Psychotherapeut, 54(5), 346-356.
- Sperth, M., Aghotor, J., Hofmann, F.-H., & Holm-Hadulla, R. M. (2011). E-Mail-Beratung für Studierende: ein Anwendungsfeld integrativer Beratung. Psychotherapie im Dialog, 2, 123-127.